**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 15 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Горленко Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении **№5-165-2804/2024**, возбужденное по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ в отношении **Штейнер Д.С. \*\*\***, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ**:

Согласно протоколу об административном правонарушенииШтейнер Д.С. 12.01.2024 в 16 часов 55 минут, будучи привлеченным к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в соответствии с постановлением от 21.02.2023 (вступило в законную силу 04.03.2023) к штрафу в размере 5000 рублей, на \*\*\* километре автодороги \*\*\*, управляя автомобилем марки \*\*\* в нарушение п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ, совершил обгон с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, тем самым повторно совершив правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Штейнер Д.С. правом на защитника не воспользовался, просил приобщить к материалам дела копии решения \*\*\* от 13.02.2024 и постановления по делу об административном правонарушении от 21.02.2023.

Судом данное ходатайство удовлетворено, к материалам дела приобщены копии решения \*\*\* от 13.02.2024 и постановления по делу об административном правонарушении от 21.02.2023.

Также, Штейнер Д.С. в судебном заседании пояснил, что вину признает частично, а именно что совершил правонарушение предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, поскольку не заметил знак и совершил обгон с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, однако признак повторности отсутствует, так как постановление от 21.02.2023 отменено. Просит переквалифицировать состав правонарушения с ч.5 ст.12.15 КоАП РФ на ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Заслушав Штейнер Д.С., письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Согласно п.4 ст.22 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч.4 ст.24, ст.31 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» участники дорожного движения обязаны выполнять требования настоящего Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090 участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

На любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (п.9.1.1 ПДД РФ).

Водитель транспортного средства в соответствии с пунктом 10.1 ПДД РФ должен вести транспортное средство с учетом постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД РФ и обязан следить за наличием знаков и руководствоваться ими во время движения.

Согласно п.1.2 Правил дорожного движения обгон – это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Пункт 3 Приложения №1 к Правилам дорожного движения РФ предусматривает, что запрещающие знаки вводят или отменяют определенные ограничения движения.

Знак 3.20 «Обгон запрещен» Приложения №1 к Правилам дорожного движения запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Административная ответственность по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, которой установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Из разъяснений, содержащихся в подп.«в» п.8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

Виновность Штейнер Д.С. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

-протоколом об административном правонарушении серия \*\*\* от 12.01.2024;

-копией постановления от 21.02.2023 в отношении Штейнер Д.С. по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, согласно которого Штейнер Д.С. назначено наказание в размере 5000 рублей, вступившего в законную силу 04.03.2023;

-схемой происшествия, данные которой соответствуют обстоятельствам совершенного нарушения, указанным в протоколе об административном правонарушении;

-рапортом сотрудника ГИБДД УМВД России по \*\*\* от 12.01.2024;

-выпиской из ГИС ГМП об оплате штрафа по административному правонарушению постановлению от 21.02.2023;

-реестром правонарушений Штейнер Д.С.;

-копией проекта организации дорожного движения;

-видеозаписью, исследованной в судебном заседании.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении Штейнер Д.С. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, при их составлении от Штейнер Д.С. заявлений и замечаний не поступало.

Нарушений прав Штейнер Д.С. при составлении административного материала допущено не было.

Выезд в нарушение [Правил](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения влечет привлечение к административной ответственности по [ч.4 ст. 12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ .

Повторность совершения правонарушения подтверждается копией постановления от 21.02.2023 о привлечении Штейнер Д.С. к административной ответственности по [ч.4 ст.12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ. Постановление вступило в законную силу 04.03.2023, штраф уплачен.

В соответствии со [статьей 24.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно [статье 26.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

[Частью 5 ст. 12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 ст. 12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

[Статья 1.5](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/15) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях провозглашает, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Вместе с тем, из материалов дела усматривается, что согласно решения начальника ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по \*\*\* от 13.02.2024 №\*\*\* постановление от 21.02.2023 №\*\*\* о привлечении Штейнер Д.С. по [ч. 4 ст. 12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ отменено, производство по делу прекращено. Данным решением установлено, что в момент фиксации правонарушения автомобиль находился в пользовании другого лица.

Таким образом, анализ всех имеющихся в деле доказательств не позволяет с достоверностью устранить сомнения в виновности Штейнер Д.С. в повторном совершении правонарушения, в связи с чем суд считает необходимым переквалифицировать действия Штейнер Д.С. с [ч. 5 ст. 12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ на [ч. 4 ст. 12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ, поскольку признак повторности не нашел безусловного подтверждения в материалах дела, удовлетворив ходатайство Штейнер Д.С. о переквалификации правонарушения.

При таких обстоятельствах судья приходит к выводу о доказанности факта совершения Штейнер Д.С. административного правонарушения, предусмотренного ч.4 [ст.12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного.

Смягчающих, отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Решая вопрос о назначении наказания, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, а также обстоятельства совершенного правонарушения и личность виновного, и считает необходимым назначить Штейнер Д.С. наказание в виде штрафа.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Штейнер Д.С.** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере пять тысяч (5000) рублей.

Диск с видеозаписью хранить в материалах дела.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file://J:\judge_4\Лосев%2520адм\02.09.13\02.09.13.%252020.25%2520%2520Пуц%2520%2520%2520Г%2520%2520ПРОЕКТ.docx) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file://J:\judge_4\Лосев%2520адм\02.09.13\02.09.13.%252020.25%2520%2520Пуц%2520%2520%2520Г%2520%2520ПРОЕКТ.docx) ст.32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantf1://12056199.3/).

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре), ИНН 860 101 03 90, КПП 860 101 001, ОКТМО 71871000, номер счета получателя платежа 03100643000000018700, кор.\счет 40102810245370000007, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск// УФК по ХМАО-Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КБК 188 116 01123 01 0001 140, УИН 18810486240910200084.

Мировой судья Е.В. Горленко